

## **PENETAPAN HARGA DAN MONOPOLI**

**(Analisis yuridis Putusan Perkara Nomor : 11/KPPU-I/2005 antara PT. Semen  
Gresik dan Konsorsium Distributor Semen Gresik tentang Gresik dan Putusan  
Perkara Inisiatif Nomor : 02/KPPU-I/2003 antara PT. Perusahaan Pelayaran  
Nusantara Panurjwan, PT. Pelayaran Tempuran Emas, PT. Tanto Intim Line  
tentang Penetapan Harga)**



### **SKRIPSI**

Disusun dan Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai

Derajat Sarjana Hukum (S.H) pada Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

**Oleh :**

**YUDHA FEBRI RAHADIANTO**  
**C 100 050 085**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2011**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

Skripsi Ini Disetujui Untuk Dipertahankan Dihadapan Dewan Penguji Skripsi  
Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing I

Pembimbing II

Prof. Dr. Absori, SH., M.Hum

Kelik Wardiono, SH., M.H.

## **HALAMAN PENGESAHAN**

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta

Hari : Jum'at

Tanggal : 4 Maret 2011

Dewan Penguji

Penguji I : Prof. Dr. Absori, SH., M.Hum (.....)

Penguji II : Kelik Wardiono, SH., M.H. (.....)

Penguji III : Inayah, SH. (.....)

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Muhammad Iksan S.H.,M.H.

## MOTTO

فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴿٣﴾

Maka bertasbihlah dengan memuji Tuhanmu dan mohonlah ampun kepada-Nya.

Sesungguhnya dia adalah Maha Penerima taubat.

(Q.S An Nashr : 3)

## **PERSEMBAHAN**

*Karya ini ku persembahkan untuk:*

- 1. Kedua Orang Tua ku Terhormat.*
- 2. Keluargaku Tercinta.*
- 3. Seluruh Saudara-saudaraku Tersayang  
dimanapun Kalian berada.*
- 4. Almamater Fakultas Hukum Universitas  
Muhammadiyah Surakarta.*

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Dengan mengucapkan puji syukur alhamdulillah ke hadirat Allah S.W.T yang telah memberikan limpahan karunia dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul **“Perjanjian Penetapan Harga dan Monopoli (Analisis yuridis Putusan Perkara Nomor: 11/KPPU-I/2005 antara PT. Semen Gresik dan Konsorsium Distributor Semen Gresik dan Perkara Inisiatif Nomor : 02/KPPU-I/2003 antara PT. Perusahaan Pelayaran Nusantara Panurjwan, PT. Pelayaran Tempuran Emas, PT. Tanto Intim Line, dan PT. Perusahaan Pelayaran Wahana Baruna khatulistiwa)** dan juga tak lupa saya panjatkan shalawat dan salam kepada junjungan Nabi Muhammad S.A.W sebagai Nabi pembawa ajaran agama Islam yang hakiki, dengan segala ajaran Islam yang diajarkannya sehingga penulis berhasil menyelesaikan skripsi ini dengan penuh kesabaran dan ketekunan.

Dalam kesempatan ini dengan tulus, penulis menghaturkan banyak terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas Karunia dan nikmat serta limpahan Rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Nabi Muhammad SAW yang telah menunjukkan cahaya kebenaran kepada umat manusia dan pemberi syafaat di hari akhir.

3. Bapak Muhammad Iksan, SH., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
4. Bapak Prof. Dr Absori . SH., M. Hum, selaku Pembimbing I yang telah banyak memberikan masukan dan kesabaran dalam membimbing penulis.
5. Bapak Kelik Wardiono, SH., M.Hum, selaku Pembimbing II yang telah berkenan menyediakan waktunya untuk memberikan saran dan masukan di tengah-tengah kesibukan yang dijalani.
6. Bapak Iswanto, SH., M.Hum selaku pembimbing akademik, yang selalu memberikan petunjuk untuk menjadikan mahasiswanya khususnya penulis menjadi manusia yang berjiwa.
7. Seluruh dosen Fakultas Hukum UMS, terima kasih untuk ilmunya dan semoga ilmu yang bapak/ibu berikan bermanfaat bagi saya, mohon maaf apabila ada perilaku yang tidak sopan/tidak berkenan di hati bapak/ibu, kami mengharapkan ridhomu sebagai seorang guru.
8. Ayahku Tercinta Bambang Djulianto dan ibuku Tercinta Bakti Rahayu Caturtingtyas yang tak kenal lelah dalam memberikan kasih sayang, mendoakan, membimbing, mengarahkan dan selalu memberikan Motivasi Penulis agar Penulis menjadi Manusia yang berguna kelak.
9. Adikku Tersayang, Aprian Rizky Triatmoko, yang selalu menemaniku dalam canda dan tawa, susah dan sedih.
10. Kakakku Riska Chandra Pradana, dan mbak Iparku Yustiana Dwi Rusita, Terima Kasih atas kesabarannya dalam membimbingku, dan maaf bila telah banyak membuat kesalahan.

11. Ibu Puryanti, mas Andi Wijaya selaku Pendidik di Vistama Comtech terima kasih telah banyak memberikan ilmu, nasihat serta bimbingan bagi penulis di bidang Non Akademis.
12. Kang Febri “Tompel”, Kang Sakdi, Kang Andik, “Yeni” Mentut yang telah banyak membantu dalam segala hal, selama Penulis berada di Solo.
13. Teman-teman ngopiku, Mas Lisin, Isdar Arifiadi Rahman, Okna Yoga Antara, Ricky Mansur, dan Pak Eko.
14. Seluruh Alumni Fak Hukum UMS angkatan 2005 Sony “Sondong” ,Hendy, Ilham, Adit, Tulus, Henry “Abel”, Aria “Slankers”, Terima kasih atas motivasi dan dorongannya selama ini sehingga penulis dapat menyelesaikan penulian skripsi ini.
15. Seluruh teman-teman seperjuangan angkatan 2005 Fakultas Hukum UMS (Danny “Kliwon”, Linda Cahya, Ryan, Adit, Agus “Patrik”, Faisal Rahman, Adi “Kasbon”, Budi “Odik”, Edy “Ustad”, dan semuanya yang tidak bisa saya sebutkan satu-persatu) penulis ucapkan terima kasih atas segalanya. *“Satu teman rasanya kurang tapi satu musuh terlalu banyak.....”*.
16. My Kompiku “Amd Sempron” Tersayang, yang telah banyak menemani penulis pada saat online, mencari referensi serta mengetik skripsi sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini, dan Maaf belum menemukan resep yang pas untuk mengoverclockmu.
17. Semua pihak yang telah memberikan bantuan doa dan motivasi sehingga penulis berhasil menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas



Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan dan jauh dari kesempurnaan maka dari itu saran dan kritik sangat penulis harapkan. Dan penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulisan skripsi selanjutnya khususnya yang berkaitan dengan Persaingan Usaha.

*Wassalamualaikum Wr. Wb.*

Surakarta, Februari 2011

Yudha Febri Rahadianto

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN MOTTO .....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	x
ABSTRAKSI .....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Perumusan Masalah .....	15
C. Tujuan Penelitian .....	16
D. Manfaat Penelitian .....	16
E. Metode Penelitian .....	17
F. Sistematika Penelitian .....	19
BAB II LANDASAN TEORI.	
A. Tinjauan umum mengenai monopoli .....	23
1. Pengertian monopoli .....	23
2. Dasar hukum dilarangnya monopoli .....	25
3. Hal-hal yang dilarang dalam monopoli .....	50

B. Landasan umum tentang persaingan usaha .....	66
1. Pengertian persaingan usaha .....	66
2. Landasan yuridis persaingan usaha .....	66
3. Sejarah singkat persaingan usaha .....	72
4. Substansi persaingan usaha .....	72
5. Pendekatan <i>Rule Of Reason</i> dan <i>Per se illegal</i> dalam Persaingan Usaha tidak sehat .....	78
C. Tinjauan umum mengenai perjanjian penetapan harga .....	79
1. Pengertian perjanjian penetapan harga .....	79
2. Pengaturan perjanjian penetapan harga .....	79
3. Unsur-unsur penetapan harga .....	83
4. Dampak Dan Upaya menangani perjanjian penetapan harga .....	88
D. Tinjauan umum tentang KPPU .....	93
1. Pengertian KPPU .....	93
2. Penanganan perkara Praktik Persaingan Usaha tidak Sehat Oleh KPPU .....	93
3. Pendekatan <i>Rule Of Reason</i> dan <i>Per se illegal</i> dalam Perkara Penetapan Harga .....	96
4. Putusan KPPU Dalam Perkara Penetapan Harga .....	96

### BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Putusan Perkara Nomor: 11/KPPU-I/2005

tentang Penetapan Harga Semen Gresik ..... 99

##### 1. Pertimbangan hukum oleh hakim

tentang unsur-unsur persaingan usaha

yang tidak sehat yang diperiksa ..... 99

2. Amar Putusan ..... 112

3. Pembahasan Putusan Perkara No. 11/KPPU-I/2005 ..... 119

#### B. Putusan Perkara Inisiatif Nomor : 02/KPPU-I/2003 tentang

kesepakatan penetapan tarif

uang tambang Jakarta-Pontianak-Jakarta ..... 178

##### 1. Pertimbangan hukum oleh hakim

tentang unsur-unsur persaingan usaha

yang tidak sehat yang diperiksa ..... 178

2. Amar Putusan ..... 187

##### 3. Pembahasan Putusan

Perkara Inisiatif Nomor : 02/KPPU-I/2003

tentang kesepakatan penetapan tarif

uang tambang Jakarta-Pontianak-Jakarta ..... 197

### BAB IV PENUTUP.

A. Kesimpulan ..... 232

B. Saran ..... 235

## ABSTRAKSI

Persaingan Usaha yang semakin ketat akhir-akhir ini, membuat para pelaku usaha semakin usaha yang baru yang memulai usahanya dan yang baru saja berkembang, merasa takut untuk bersaing pada pasar yang bersangkutan, hal ini disebabkan karena adanya pemusatan kekuatan ekonomi dan pahlawan pasar yang dikuasai oleh pelaku usaha tertentu, maka untuk melindungi kepentingan-kepentingan para pelaku usaha yang sedang berkembang tersebut dan Konsumen yang dirugikan oleh sikap Monopolistik oleh pelaku usaha tertentu, maka dibentuklah suatu Komisi yang disebut KPPU (Komisi Pengawas Persaingan Usaha) yang ditugaskan untuk mengawasi dan mengontrol para Pelaku Usaha agar tidak adanya Persaingan usaha yang tidak sehat pada pasar yang bersangkutan.

KPPU dalam menjalankan tugasnya berlandaskan pada Undang-Undang Anti Monopoli No. 5 Tahun 1999 yang berfungsi sebagai tolak ukur adanya unsur kegiatan Monopoli atau sikap monopolistik yang terjadi pada pasar bersangkutan tersebut, karena sikap monopolistik dan kegiatan usaha dirasa luas cakupannya maka pada penelitian ini, penulis hanya mengangkat tentang perjanjian penetapan harga.

Dalam hal ini penelitian mempunyai tujuan untuk mengetahui sejauh mana Pertimbangan hakim dan Bagaimana Putusan hukum dari Putusan Perkara Nomor : 11/KPPU-I/2005 dalam perkara antara Konsorsium Distributor Semen Gresik Area 4 dengan PT Semen Gresik tentang Penetapan harga Semen Gresik dan Putusan Perkara Inisiatif Nomor 02/KPPU-I/2003 dalam perkara antara PT. Perusahaan Pelayaran Nusantara Panurjwan, PT. Pelayaran Tempuran Emas, Tbk, PT. Tanto Intim Line, dan PT. Perusahaan Pelayaran Wahana Barunakhatulistiwa, dengan Ketua Bidang Dewan Pimpinan Pusat DPP (INZA) tentang perjanjian penetapan tarif uang tambang Jakarta-Pontianak-Jakarta.

Metode pendekatan penelitian ini adalah dengan menggunakan pendekatan doktrinal normatif karena dalam penelitian ini hukum dikonsepkan, sebagai norma tertulis yang dibuat dan diundangkan oleh lembaga atau pejabat Negara yang berwenang. Hukum dipandang sebagai suatu lembaga yang otonom, terlepas dari lembaga-lembaga lainnya yang ada di masyarakat. Oleh karena itu pengkajian yang dilakukan, hanyalah “terbatas” pada dokumen-dokumen hukum yang terkait dengan objek yang diteliti, yaitu Putusan Perkara Nomor: 11/KPPU-I/2005 tentang perjanjian penetapan harga oleh Konsorsium dan PT.Semen Gresik di Area 4, dan Putusan Perkara Inisiatif No. 02/KPPU-I/2003 tentang penetapan harga uang tambang Jakarta-Pontianak-Jakarta yang dilakukan oleh PT. Perusahaan Pelayaran Nusantara Panurjwan, PT. Pelayaran Tempuran Emas, Tbk, PT. Tanto Intim Line, dan PT. Perusahaan Pelayaran Wahana Barunakhatulistiwa dengan Ketua Bidang Dewan Pimpinan Pusat DPP (INZA).

***Kata Kunci : Perjanjian Penetapan Harga***